

Joanna Malec

PEŁNA TREŚĆ ZGŁOSZENIA

KATEGORIA

Kategoria: najtrudniejsza decyzja

01 Wyzwanie

Dylemat polegał na pogodzeniu celu biznesowego, jakim było pozyskanie klienta, z obowiązkiem zachowania obiektywizmu i powstrzymania się od oceniania pracy poprzedniego biegłego rewidenta bez znajomości wszystkich okoliczności sprawy. Podczas spotkania sprzedażowego klient oczekiwał mojego wsparcia dla swojego stanowiska, jednak etyka zawodowa wymagała ode mnie zachowania niezależnej i wyważonej postawy.

02 Rozwiązania

Zachowałam obiektywizm i profesjonalizm nie dokonując oceny pracy poprzedniego audytora wyłącznie na podstawie relacji klienta. Powstrzymałam się od formułowania opinii bez znajomości wszystkich okoliczności sprawy. Jednocześnie zaproponowałam merytoryczną analizę zagadnienia po uzyskaniu wglądu do pełnej dokumentacji. Działając zgodnie z zasadami etyki zawodowej, przedłożyłam obiektywizm i niezależność nad potencjalne korzyści biznesowe wynikające z pozyskania klienta i realizacji osobistego celu biznesowego (KPI) w danym roku.

03 Efekty

W długim terminie na podjętych działaniach skorzystał zarówno biegły rewident, jak i firma audytorska. Zachowanie obiektywizmu i powstrzymanie się od oceny pracy innego biegłego rewidenta bez znajomości wszystkich okoliczności pozwoliło utrzymać wysokie standardy etyczne oraz wiarygodność zawodową. Firma audytorska ochroniła swoją reputację i potwierdziła, że kieruje się zasadami jakości i profesjonalizmu nawet w sytuacjach, gdy może to prowadzić do utraty potencjalnego zlecenia.

04 Wnioski dla samorządu

Jako samorząd zawodowy powinniśmy dostrzegać, że największym sprawdzianem dla stosowania zasad etyki są sytuacje, w których ich przestrzeganie pozostaje w konflikcie z krótkoterminowym interesem ekonomicznym. W analizowanym przypadku, biegły rewident nie powinien podważać pracy innego rewidenta ani formułować ocen bez znajomości wszystkich okoliczności sprawy. Zawód biegłego rewidenta opiera się na wzajemnym szacunku, obiektywizmie i osądzaniu faktów na podstawie dowodów, a nie relacji jednej ze stron. Taka postawi sprzyja ochronie reputacji nie tylko pojedynczego biegłego rewidenta czy firmy audytorskiej, ale całego środowiska zawodowego. Mimo że może powodować straty lub brak oczekiwanego zysku w krótkim terminie.

05 Uwagi

Dziękuję za organizację tej interesującej inicjatywy PIBR.

06 Załączniki od uczestników

Plik

[Zobacz załącznik od uczestnika](#)

